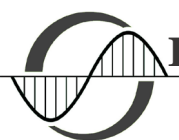




UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA



DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA
“ETTORE MAJORANA”

Corso di Studio in Physics

(Classe LM-17)

Report Annuale

Assicurazione di Qualità

2019

Approvazione in CdS: 12/04/2019

Approvazione in Consiglio di Dipartimento:

Gruppo di Gestione AQ del CdS

Prof. ssa Giuseppina Immè

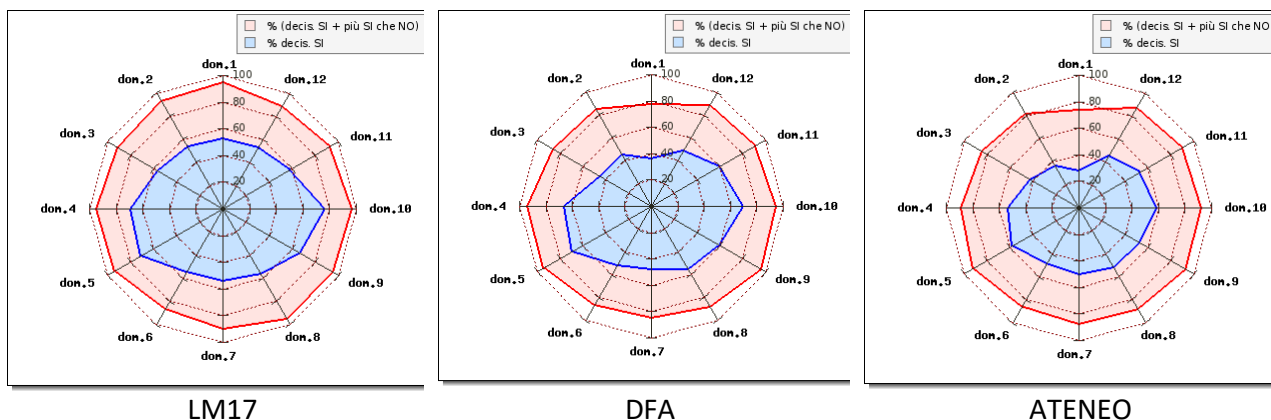
Prof. Antonio Terrasi

Dott.ssa Sara De Francisci

Dott. Daniele Rizzo

2.1 Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (OPIS), delle osservazioni del Nucleo di Valutazione e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di riferimento.

Dalla comparazione delle risposte alle 12 domande delle schede OPIS tra il CdLM17, il Dipartimento di Fisica e Astronomia “Ettore Majorana” (DFA) e l’Ateneo UNICT possiamo estrapolare le seguenti considerazioni:



DOM.01 La valutazione delle conoscenze preliminari per la Magistrale è molto soddisfacente (92% mediamente SI);

DOM.02 Il carico di studio nella Magistrale è percepito come molto ben proporzionato ai crediti assegnati (89% mediamente SI e 7% mediamente NO), è superiore alla media sia del DFA che dell’Ateneo;

DOM.03 Il materiale didattico appare adeguato per la maggior parte degli studenti della Magistrale (89% mediamente SI e 8% mediamente NO), con una valutazione paragonabile a quella del Dipartimento;

DOM.04 Le modalità di esame dei corsi della Magistrale risultano definite in modo chiaro per un’ampia maggioranza di studenti, con il 92% di mediamente SI e il 5% più SI che NO;

DOM.05 Gli orari sono rispettati con votazioni pari a mediamente SI per il 91% degli studenti della Magistrale;

DOM.06 I docenti della Magistrale stimolano l’interesse per gli studenti, che hanno risposto per l’85% mediamente SI e 12% mediamente NO;

DOM.07 Chiarezza dell’esposizione, apprezzata dal 90% (mediamente SI) degli studenti della Magistrale;

DOM.08 Le attività didattiche-integrative ricevono un riscontro mediamente positivo dal 95% (SI) degli studenti della Magistrale; analogo il riscontro del DFA, mentre l’Ateneo si assesta al 50% di SI e al 38% dei più SI che NO;

DOM.09 Gli insegnamenti sono stati coerenti con le info del sito WEB per il 95% (SI) degli studenti della Magistrale, a fronte di un 61% di SI e 36% più SI che NO del DFA; 53% di SI per la media di Ateneo più 40% di più SI che NO;

DOM.10 I docenti della Magistrale risultano reperibili per il 96% degli studenti; per il DFA le percentuali sono 70% di SI e 25% più SI che NO, mentre per l’Ateneo scendono a 60% e 32%;

DOM.11 L’interesse per gli argomenti dei corsi della Magistrale è alto per il 92% degli studenti, mentre l’Ateneo registra il 53% di SI e il 42% di più SI che NO;

DOM.12 La soddisfazione complessiva per gli insegnamenti della Magistrale è superiore a quella media delle altre strutture (89% mediamente SI)

Punti di forza:

Dalle schede OPIS risulta che gli studenti sono molto soddisfatti dell'offerta formativa del CLM. In particolare, l'85% degli studenti trova i docenti particolarmente stimolanti (decisamente sì o più sì che no), l'87% li trova chiari, l'89% reperibili e disponibili a spiegazioni. La percentuale rimane all'89% quando si considera la proporzione fra carico di studio richiesto e crediti assegnati. In generale traspare una larga e sostanziale soddisfazione di fondo e si rileva che ben l'83% degli studenti è complessivamente soddisfatto (decisamente sì o più sì che no) del corso di studi svolto, con solo il 3% decisamente insoddisfatto.

Le aule e i sistemi audiovisivi sono ritenuti più che adeguati, in particolare le valutazioni sono positive per l'81% degli studenti intervistati della LM17.

Per le esigenze del CLM17- Physics, sono disponibili diversi laboratori didattici in cui è possibile effettuare esperimenti inerenti i diversi indirizzi di studio proposti (Astrofisica, Ambiente, Materiali etc.): Astrophysics Laboratory I, Astrophysics Laboratory II, Environmental Physics Laboratory, Nuclear and Subnuclear Physics Laboratory, Computer Lab, Materials and Nanostructures Laboratory.

All'interno del DFA esistono 3 aree dove gli studenti possono effettuare studio individuale e di gruppo. Come dedotto dalle schede 2_4, permane ancora qualche criticità, infatti solo il 74% degli studenti LM17 reputano adeguati tali locali.

Ampi locali sono destinati alla Biblioteca che ospita libri e riviste scientifiche internazionali dedicate alle varie discipline per il CdL LM17. Gli studenti esprimono un alto gradimento per i servizi erogati (86%) che prevedono, oltre alla consultazione in loco, il prestito temporaneo dei testi di interesse, consentendo loro di approfondire gli studi presso la propria abitazione.

Ultimamente all'interno della biblioteca sono state allestite 8 postazioni con terminali per la consultazione del patrimonio librario delle biblioteche di Ateneo.

A integrazione di quanto richiesto in precedenza, sono state allestite in biblioteca 4 postazioni pc per utilizzo personale agli studenti.

Aspetto critico individuato n. 1

In riferimento alle schede OPIS 2017/2018 la CPDS del DFA, a dicembre 2018, ha fatto presente che il numero di schede compilate dagli studenti era circa un terzo rispetto al risultato atteso (226 schede per LM17). Appare chiaro che la maggior parte degli studenti non compila le schede e che quindi la metodologia utilizzata per stimolare gli studenti alla compilazione appare inadeguata.

Dalle schede compilate è comunque possibile evincere una larga soddisfazione degli studenti.

Inoltre, durante l'anno è stato proposto un ulteriore questionario agli studenti, come suggerito dalla Commissione Paritetica, al quale purtroppo non ha partecipato più di un terzo degli studenti, confermando una certa loro diffidenza alla comunicazione del proprio parere.

Aspetto critico individuato n. 2

Altro aspetto critico è il basso numero di immatricolati, che è tuttavia legato a un altrettanto basso numero di laureati nel CdL triennale in Fisica. Alcuni dati: immatricolati 2016/17: 15 (a fronte di 22 laureati triennali); 2017/18: 38 (di cui 7 del Curric. NucPhys, a fronte di 38 laureati triennali); 2018/19: 27 (a fronte di 40 laureati triennali nel 2018). Quindi negli ultimi anni in media 7 laureati triennali hanno scelto di non iscriversi alla LM presso UniCT, probabilmente preferendo un altro ateneo.

Aspetto critico individuato n. 3

Scarsa apparente internazionalizzazione. Nella scheda SUA-CdS relativa al triennio 2013-2015 non risultano ufficialmente crediti acquisiti all'estero dagli studenti, nonostante nella realtà questi vengano acquisiti (delibere di CCdLM) nell'ambito di programmi Erasmus.

Aspetto critico individuato n. 4

Altra criticità è legata alla poca attrazione del CdS nei confronti di laureati triennali di altri corsi di laurea scientifici.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità**Criticità 1**

La causa principale legata al numero basso di schede compilate sta nel fatto che la procedura di somministrazione delle schede OPIS appare inadeguata. La soluzione potrebbe essere di rendere la compilazione delle schede un requisito necessario per poter cominciare a sostenere gli esami del semestre appena frequentato e di snellire il format delle schede in modo tale che gli studenti compilino una volta sola la sezione del questionario di carattere generale.

Criticità 2

La scelta effettuata da circa il 30% dei laureati triennali, di non proseguire gli studi magistrali a Catania, non sembra imputabile a criticità del CdLM, come si evince dalle schede OPIS, quanto piuttosto legata a mode e alla percezione di prospettive lavorative più favorevoli offerte in altri ambiti territoriali. I risultati OPIS infatti evidenziano una generale soddisfazione relativamente sia all'offerta formativa che all'organizzazione e alla struttura dipartimentale. Queste performance del CLM riescono a trattenere gli studenti più predisposti a proseguire nell'ambito della ricerca, tuttavia non sono sufficienti per convincere gli studenti che aspirano a uno sbocco lavorativo in ambito industriale, che – nonostante i rapporti con le industrie presenti sul territorio - non sempre può essere soddisfatto in loco. Purtroppo anche per chi aspira all'insegnamento più possibilità lavorative sono offerte al nord.

Criticità 3

Si rileva un problema a livello degli uffici preposti nella trasmissione/inserimento/archiviazione dati.

Criticità 4

I requisiti di ammissione al CdLM in Fisica sembrano molto più restrittivi e l'approvazione di curricula personalizzati (fatta salva la coerenza culturale nelle scelte degli studenti) meno flessibile rispetto ad altri CdLM in Fisica di altri atenei.

2.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico—DA NON FARE-RRC 2018

2.3 Sintesi delle azioni di miglioramento/correzione da adottare

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 1

Per superare il punto critico relativo al basso numero di questionari compilati, si proporrà di rendere la compilazione delle schede un requisito necessario per poter cominciare a sostenere gli esami del semestre appena frequentato e di snellire il format delle schede in modo tale che gli studenti compilino una volta sola la sezione del questionario di carattere generale.

Si propone inoltre l'organizzazione di una giornata di presentazione dei risultati dei questionari all'inizio dell'anno accademico, anche con interventi programmati degli studenti.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 2

Saranno rafforzati i contatti con aziende locali, si è già costituito e riunito il 27 marzo 2019 il Comitato di Indirizzo. Si solleciteranno gli studenti a trascorrere periodi di tirocinio presso aziende locali, che hanno già dato la loro disponibilità. Si organizzeranno incontri con rappresentanti delle imprese, presenti gli studenti.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 3

Articolare meglio le diverse opzioni di stage all'estero e predisporre il RAD in modo che i crediti acquisiti all'estero siano evidenti nella carriera degli studenti.

Azione di miglioramento /correzione individuata n. 4

Rivedere i requisiti di accesso al CdS, in termini di cfu di matematica e di fisica richiesti.

Attività svolta e/o da svolgere

- 1- Al fine di presentare i risultati dei questionari rilevati nell'a.a. 2018-2019, il CdS, in collaborazione con il Dipartimento, programmerà una riunione entro il prossimo mese di novembre 2019.
- 2- Si è già costituito il Comitato di Indirizzo, che si è riunito il 27 marzo 2019. Dall'incontro sono state delineate performance e competenze di interesse delle aziende e degli enti di ricerca. Un punto critico rilevato dalle aziende è la poca disponibilità dei giovani laureati a lavorare in gruppo e la non adeguata incisività e sinteticità nell'esposizione sia orale che scritta. Alla luce di ciò, i docenti saranno sollecitati a organizzare attività didattiche in gruppo e gli studenti saranno stimolati a presentare i loro lavori individuali o di gruppo davanti ai colleghi.
- 3- Il RAD è stato modificato in modo da poter articolare meglio le varie opzioni di stage, in particolare all'estero e renderlo visibile nel diploma supplement.
- 4- È stato modificato il RAD in modo da rendere più flessibili i requisiti di accesso al corso di laurea magistrale e consentire così anche ai laureati di altri CdS scientifici (diversi da Fisica) di poter accedere.